

ماهیت و مبنای تعديل در حقوق ایران و فیدیک

حبيب الله رحيمي^۱ - سعیده علیزاده^۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱/۲۲ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۱۰/۲۲

چکیده

نوسان‌های شدید قیمت‌ها که می‌تواند موجب مخدوش شدن تعادل عوضین قرارداد، به خصوص در قراردادهای با اجرای طولانی‌مدت، نظیر قراردادهای پیمانکاری شود. یکی از روش‌های به حد معقول رساندن خطر ناشی از هزینه‌های پیش‌بینی نشده نشأت گرفته از نوسان قیمت در مواد اولیه و نیروی انسانی، طراحی نظام تعديل قیمت قرارداد است. در حقوق ایران، در پیمانهای عمومی شرایط عمومی پیمان مبنای تنظیم قراردادهای پیمانکاری دولتی قرار گرفته است که نمونه خارجی آن، قراردادهای نمونه صادره از فیدیک است. با توجه به این‌که در پیمانهای عمومی در ایران، دولت به عنوان رکن نظارتی، دخالت مستقیمی بر روند اجرای این دسته از قراردادها دارد، تحلیل ماهیت و مبنای تعديل در شرایط عمومی پیمان، محل اختلاف است و ما در این تحقیق بر آنیم تا ماهیت و مبنای شرط تعديل در شرایط عمومی پیمان (اگر منظور از پیمان همان قرارداد است از نویسنده اجازه بگیرید که پیمان را همان قرارداد بیاوریم چون از هر دو عبارت در مقاله استفاده کرده و ظاهراً در یک معنی که در ادبیات حقوقی ایران عبارت قرارداد بیشتر مورد استفاده می‌باشد) شرایط عمومی پیمان یک جمله خاص و یک نمونه قرارداد است و نمی‌توان عنوان قرارداد را بر آن اطلاق نمود. را بررسی کرده و آن را با قراردادهای نمونه (فیدیک)، مورد مقایسه تطبیقی قرار دهیم.

واژگان کلیدی: تعديل قیمت قرارداد، پیمانهای عمومی، شرایط عمومی پیمان، قراردادهای

rahimi@atu.ac.ir

۱. دانشیار حقوق خصوصی دانشگاه علامه طباطبائی (نویسنده مسئول)

saeeddealizade1368@gmail.com

۲. کارشناس ارشد حقوق خصوصی دانشگاه علامه طباطبائی

مقدمه

در خصوص قراردادهای مستمر و مدت‌دار نظری قراردادهای پیمانکاری، هرگاه شرایط و اوضاع واحوال موجود در زمان انعقاد قرارداد به طور اساسی متتحول گردد و درنتیجه‌ی این تحول، ادامه‌ی اجرای تعهد برای متعهد فوق العاده سنگین و دشوار گردد و مستلزم صرف هزینه گزارف و نامتعارف شود و تعادل قراردادی و موازن تتعهدات دو طرف را شدیداً بر هم زند، تعدیل قرارداد به عنوان راهکاری برای حفظ و برقراری تعادل از دست رفته نخستین قرارداد پذیرفته شده است.

از آنجایی که توافق طرفین مبنای تنظیم قراردادهای پیمانکاری خصوصی قرار می‌گیرد، بحثی از این دسته از قراردادها وجود ندارد و محل بحث ما پیمانهای عمومی است که شرایط عمومی پیمان (که نمونه‌ی خارجی آن، قراردادهای نمونه منتشر شده از سوی سازمان فیدیک^۱، به عنوان فرم و الگوی استاندارد و مبنای تنظیم قراردادهای پیمانکاری بین‌المللی و خصوصی قرار می‌گیرد)، مبنای تنظیم این دسته از قراردادها قرار گرفته است.^۲

با توجه به این که پیش‌بینی شرط تعدیل قیمت در شرایط عمومی پیمان به شرایط اختصاصی آن و توافق و اراده‌ی مشترک طرفین واگذار شده است و از طرف دیگر، چگونگی و کم وکیف آن به این خاطر که دولت به عنوان کارفرما بر تمام روند اجرای قرارداد ناظارت دارد و وظیفه‌ی حمایت از منافع و مصالح عمومی را بر عهده دارد، تابع بخشانه‌های صادره از سوی سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی است، تشخیص ماهیت تعدیل و اینکه از چه نوعی است، محل بحث و بررسی در این تحقیق قرار گرفته است اما این در حالی است که شرط تعدیل قیمت در قراردادهای نمونه‌ی فیدیک کلاً تابع توافق و خواست مشترک طرفین است.

از آنچه گفته شد، اهمیت شرط تعدیل در قراردادهای پیمانکاری به خوبی در کم می‌شود. به همین دلیل در این پژوهش بر آئیم، ماهیت و مبنای تعدیل در شرایط عمومی پیمان را با فیدیک مورد بررسی تطبیقی قرار دهیم، تا این طریق بتوانیم به تحلیل جامع از ماهیت و مبنای

۱ . Federation internationale des ingenieurs _ conseils: <http://www.fidic.org>, http://fidic.org/_bookshop. / <http://fidic.org/bookshop/about> bookshop/ which _ fidic _ contract _ should _ I _ use.

۲. آخرین ابلاغ این مجموعه بر اساس بخش نامه‌ی ۱۰۲/۱۰۸۸۵۴/۸۴۲ و در تاریخ ۱۳۷۸/۳/۳ به دستگاه‌های اجرایی و مهندسان مشاور و پیمانکاران ابلاغ گردید.

تعديل قراردادی در قراردادهای پیمانکاری دست یابیم.

گفتار اول: ماهیت تعديل در قراردادهای پیمانکاری در حقوق ایران و فیدیک

در این گفتار ماهیت شرط تعديل در قراردادهای پیمانکاری در شرایط عمومی پیمان را به عنوان جزء جدایی ناپذیر قراردادهای پیمانکاری دولتی که نقش انکارناپذیری در تدوین این نوع از قراردادها دارد، موردن بررسی قرار می‌دهیم و آن را با قراردادهای نمونه فیدیک به عنوان نمونه و الگوی استاندارد قراردادهای بین‌المللی موردمطالعه تطبیقی قرار می‌دهیم.

مبحث اول: ماهیت شرط تعديل در شرایط عمومی پیمان

قبل از بررسی ماهیت شرط تعديل در شرایط عمومی پیمان به عنوان مقدمه لازم است که ابتدا تعديل را از حیث لغوی و اصطلاحی تعریف کنیم و در وهلهٔ بعد ماهیت شرط تعديل و تمایز آن از برخی مفاهیم مشابه را موردمطالعه قرار می‌دهیم.

۱- تعریف لغوی و اصطلاحی تعديل

تعديل در لغت به معنای برابر کردن، هم‌وزن کردن، دو چیز را باهم مساوی کردن، معتمد کردن، تقسیم کردن از روی عدالت، راستکار خواندن، پارسا داشتن^۱، اصلاح یا بهبود می‌باشد.^۲ از طرف دیگر تعديل چون از ریشه‌ی عدل (باب تفعیل) گرفته شده، به معنای راست کردن یا اقامه کردن است.^۳ تعديل در معنای اصطلاحی، تقریباً در همان معنی لغوی به کار رفته و از معنای لغوی‌اش به دور نمانده است. پس در تعریف آن می‌توان چنین گفت که علیرغم این که از نتایج اصل حاکمیت اراده، پاییندی و احترام به مفاد قرارداد است و نه طرفین قرارداد و نه قانون‌گذار و دادرس نیز، نمی‌توانند آنچه را که طرفین قرارداد به اشتراک گذاشته‌اند، تغییر دهند، اما

۱. حسن، عیید، (۱۳۶۳)، فرهنگ فارسی، چاپ اول، انتشارات امیر کبیر، تهران، ص ۴۰۳ و محمد، معین، (۱۳۶۳)، فرهنگ فارسی، جلد اول، چاپ ششم، انتشارات امیر کبیر، تهران، صص ۱۰۹۸-۱۰۹۹.

۲. آذرنوش، آیت الله زاده، عادل، آذرناش و دیگران، (۱۳۶۳)، مجمع‌اللغات، چاپ اول، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، تهران، ص ۲۶۸.

۳. تعديل به این معنا در مقابل جرح است که در ماده ۱۹۱ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲، تعریف آن، آمده است. به موجب ماده ۱۹۱ ق. م. ا: (جرح شاهد عبارت از شهادت بر فقدان یکی از شرایطی که قانون برای شاهد شرعی مقرر کرده است و تعديل عبارت از شهادت بر وجود شرایط مذکور برای شاهد شرعی است) یا به عبارتی شهادت بر عدالت کسی را گویند که شاهد را گاه شاهد تعديل و شاهد ترکیه هم گویند: جعفری لنگرودی، محمد جعفر، (۱۳۴۶)، ترمینولوژی حقوق، چاپ اول، انتشارات ابن سینا، تهران، ص ۱۶۳.



با وجود این، نباید چنین پنداشت که تحت هیچ شرایطی مفاد عقد تغییر نمی‌کند، بلکه عوامل گوناگونی از جمله: لزوم اجرای عدالت، لزوم رعایت حسن نیت، پرهیز از فریب اعتقاد دیگران و ایجاد تعادل اقتصادی میان عوضین، ایجاب می‌کند تا مفاد عقد را مناسب با ضرورت‌های اقتصادی و اجتماعی و خواست مشترک طرفین تغییر یابد و در این راستا روش تعدیل قرارداد به عنوان ابزاری در جهت اصلاح و یا تجدیدنظر در مفاد قراردادی که توازن مالی آن برهم‌خورد، عمل می‌کند و از این طریق وضعیت طرفین را به شرایط قبل از وقوع حادثه برمی‌گرداند!

۱-۲-۱- ماهیت شرط تعدیل قیمت در شرایط عمومی پیمان

در این قسمت سعی ما برآن است که ابتدا نوع شرط تعدیل قیمت در شرایط عمومی پیمان را بررسی کنیم و صحت و سقم آن را از نظر فقهی مورد مطالعه قرار دهیم و در آخر تعریف تعدیل مثبت و منفی را بیان کنیم.

۱-۲-۱- تمییز نوع تعدیل قیمت در شرایط عمومی پیمان از سایر انواع تعدیل قرارداد
از آنجایی که بند ۵ از ماده ۲۹ شرایط عمومی پیمان تعدیل نرخ پیمان را به شرایط اختصاصی واگذار کرده است، این به آن معناست که پیش‌بینی این شرط به توافق و اراده طرفین قرارداد واگذار شده است و خاستگاه تعدیل در قراردادهای پیمانکاری توافق و خواست و اراده مشترک طرفین (تعديل قراردادي) است. به عبارت دیگر، همان اراده‌هایی که می‌توانند قراردادی را منعقد کنند، می‌توانند در همان زمان انعقاد قرارداد با پیش‌بینی تغییرات احتمالی مثل نوسانات در قیمت‌ها که عمدهاً به صورت کاهش ارزش پول یا تورم خود را نشان می‌دهد، شروط موردنظر خود از جمله شرط تعدیل را ضمن قرارداد تنظیم می‌کنند تا در صورت چنین مشکلاتی هم تعادل اقتصادی در قرارداد و هم وضعیت زیان‌دیده تأمین گردد.

هر چند رعایت ضوابط و شرایط عمومی پیمان به موجب ماده ۲۳ قانون برنامه و بودجه برای گروه اول (لازم‌الاجرا) از قراردادهای پیمانکاری نظیر پیمانهای سرجمع^۱، الزامي است و شرایط

۱. ناصر، کاتوزیان، (۱۳۶۸)، قواعد عمومی قراردادها، چاپ اول، جلد سوم، انتشارات بهنشر، تهران، صص ۷۳-۷۲-۷۱.

۲. سعید، بیگدلی، (۱۳۸۶)، تعدیل قرارداد، چاپ اول، نشر میزان، تهران، صص ۲۶۰-۲۵۹.

۳. از این روش که مندرج در بخشname پیمان اجرای کارهای ساختمانی به صورت سرجمع، ش ۴۰۵، تاریخ: ۱۳۸۹/۲/۴ است و از سوی سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی اعلام شده، مربوط به آن دسته از کارهای ساختمانی است که سطح زیربنای آنها، تا ده هزار متر مربع است و حتی ساختمانهای با سطح زیر بنای بیش تر از ده هزار متر مربع نیز، می‌توانند از این روش، استفاده کنند.

اختصاصی نمی‌تواند ناقص شرایط عمومی پیمان باشد، با وجود این امر، این الزام نمی‌تواند شرایط عمومی پیمان را به قانون موضوعه تبدیل کند، چراکه قانون‌گذاری در ایران تنها در صلاحیت قوه‌ی مقننه است و دستگاه‌های دولتی به تنها ی فاقد چنین شرطی هستند. مضافاً به این که حتی اگر شرایط عمومی پیمان را همانند سایر بخشنامه‌های دولتی که در حکم قانون لازم‌الاجرا هستند، قانون موضوعه تلقی نماییم، این شرایط می‌باشد فی‌نفسه و بدون هیچ پشتوانه دیگری الزام‌آور باشند، در حالی که مبنای الزام‌آور بودن شرایط عمومی پیمان از جمله ماده ۲۹، قانون برنامه‌بودجه و ماده ۲۳ این قانون است. حتی اگر شرایط عمومی پیمان را قانون موضوعه تلقی کنیم، باز هم خدشه‌ای به قراردادی بودن تغییر وارد نمی‌شود، زیرا بند ۰ ماده ۲۹ از شرایط عمومی پیمان که در سال ۱۳۷۸ به دستگاه‌های اجرایی ابلاغ شد و از آن سال تاکنون هیچ تغییری نکرده است، پیش‌بینی اصل تغییر را تابع شرایط خصوصی مقرر بین طرفین قرار داده است و این امر نظریه‌ی قراردادی بودن تغییر در شرایط عمومی پیمان را تقویت می‌نماید^۱، اگرچه در پیمانهای عمومی چگونگی و نحوه محاسبه‌ی تغییر تابع بخشنامه‌های صادره از سوی دولت است و این امر موجب محدود شدن قلمرو اراده‌های طرفین قرارداد می‌گردد، اما این به معنای محدود شدن چهره انسایی اراده‌ی طرفین و قانونی تلقی کردن تغییر قیمت قراردادهای پیمانکاری که مبنای تنظیم آن‌ها شرایط عمومی پیمان است، نمی‌باشد.

۱-۲- بررسی فقهی شرط تغییر قیمت در شرایط عمومی پیمان

در فقه امامیه اگرچه مسئله نوسان شدید قیمت‌ها در هیچ زمانی این چنین مطرح نبوده است و عملکرد اقتصادی کشورهای جهان بر مسائل داخلی دیگر کشورها تأثیر نمی‌گذاشته و به این دلیل فقهاء کمتر به این موضوع پرداخته‌اند، اما با این وجود با توجه به احکام و قواعد فقه امامیه، به نظر می‌رسد که مشکلی در پذیرش این شرط وجود نداشته باشد.

فقهاء شروط را مشخصاً ناظر به تعهداتی می‌دانند که ضمن عقد می‌باشد، همان تعریفی که صاحب قاموس از شرط ارائه کردن: «الزام الشی و التزامه فی البيع و غيره»، و منصرف از آنچه در قالب الزامات ابتدایی قرار می‌گیرد و نیز تعریفی که اصولیین از شرط دارند: «ما یلزم من عدمه

۱. محمد، ایزانلو، ماهیت و مسؤولیت پیمانکار در قراردادهای پیمانکاری. پایان نامه برای دریافت کارشناسی ارشد.دانشکده حقوق دانشگاه شهید بهشتی، صص ۱۲۰-۱۲۱.



العدم و لا یلزم من وجوده الوجود» که شرط در این عبارت، در معنای اسم جامد است و نه مصدر، که ایجاد التزام نمی‌کند^۱ بلکه شروط ضمن عقد در معنای مصدری و حدثیاند و این مصدر در معنای خویش به کاررفته است و شرط ضمن عقد در معنای مصدری است که به معنی التزام و یا سپردن تعهد می‌باشد و مراد از شرط در عبارت: «المونون عند شروطهم نیز، همان معنای مصدری است تا تعلق وجوب به آن صحیح گردد و از طرف دیگر چون این عبارت، در حقیقت انشاء بوده و در مقام بیان جمله خبری نیست، ظهور در وجوب تکلیفی دارد.

پس درنتیجه با استناد به کبرای مسلم کلی «المونون عند شروطهم» که ظهور در وجوب تکلیفی دارد و عموم آیه «او فوا بالعقود» که دلالت بر لازم الوفا بودن عقود دارد^۲ و شرط تعدیل قیمت نیز که خود قرارداد و عقد تلقی می‌شود و همچنین فحوای ماده ۱۰ قانون مدنی که حاوی اصل آزادی قراردادهاست که بیان کننده این نکته است که شرط، فارغ از اینکه در ضمن عقد واقع شده باشد، الزام آور است، شروط ضمن عقد لازم الاجرا و لازمالاتبع هستند^۳ به عبارت دیگر مبنای فقهی الزام آور بودن و صحت این شروط، روایت المونون عند شروطهم و آیه اوفوا بالعقود و اخبار و روایات موجود در تأیید صحت این شروط^۴ و ماده ۱۰ قانون مدنی که متضمن این اصل است که تمام قراردادهای خصوصی فی مابین اشخاص درصورتی که خلاف قواعد آمره و اخلاق حسن نباشند، صحیح و نافذ است را می‌توان نام برد، درنتیجه به نظر می‌رسد که شرط تعدیل قیمت مستثنی از سایر شروط ضمن عقد نباشد و مانند همه شروط و تعهداتی که ضمن قرارداد منعقد می‌شوند، درصورتی که خلاف قواعد آمره و اخلاق حسن و نظم عمومی نباشد، صحیح و لازم الاجراست.

شروط، اگرچه ماهیت اعتباری مستقلی ندارند و ازلحاظ حقوقی اساساً وابسته به عقد مشروطاند ولی بایستی شرایط لازم برای صحت و اعتبار حقوقی را افروزن بر عقد مشروط داشته باشند،

۱. مایلزم من عدمه العدم، من دون ملاحظه انه یلزم من وجوده الوجود، اولاً، و هو بهذه المعنى اسم جامد لا مصدر فليس فعل... انصاری، مرتضی، (۱۳۷۵)، کتاب المکاسب، جلد دوم، چاپ اول، انتشارات اطلاعات، تبریز، ص ۲۷۵.

۲. سید محمد کاظم، طباطبائی یزدی، (۱۴۲۳ه. ق)، حاشیه کتاب المکاسب، جلد دوم، چاپ اول، انتشارات دارالمصطفی لاحیاء التراث، دمشق، ص ۳۷۸.

۳. محمد ابن مهدی، حسینی شیرازی، (۱۳۶۵)، ایصال الطالب الى المکاسب: (قسمت چهارم از کتاب خیارات)، جلد چهاردهم، چاپ اول، انتشارات العلمی، تهران، ص ۱۳۶.

۴. احمد ابن، قدامه، (۱۴۰۵ه. ق)، المغنی، جلد چهارم، چاپ اول، انتشارات دارالفکر، بیروت، ص ۱۵۶.

به عبارت دیگر وجود و یا عدم شرایط صحت و اعتبار عقد مشروط تأثیری در خود شرط ندارد.^۱ همچنین لازمه صحیح بودن این دسته از شروط این است که، میزان تعديل و کیفیت آن در عقد حاصله معلوم باشد تا باعث مجهول شدن عوضین نگردد.^۲ بنابراین متعاقدين، با پیش‌بینی شرایط و اوضاع واحوال اقتصادی و اجتماعی در آینده، مبادرت به درج شرط تعديل می‌کنند که این شروط به شروط تعديل کننده^۳ یا شروط پولی^۴ در حقوق فرانسه شهرت دارند.

۳-۲-۱- تعریف تعديل مثبت و منفی

طبق تعریفی که پیش‌نویس شرایط عمومی پیمان از تعديل نرخ پیمان ارائه داده است - که به دلیل نواقصی که دارد، به تصویب سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی نرسیده است - تعديل عبارت است از: «به روزرسانی قیمت‌های اولیه‌ی پیمان برای انجام کار از طریق شاخص‌های تورم منتشرشده از سوی بانک مرکزی یا شاخص‌های تعديل منتشره از سوی معاونت». به عبارت دیگر، تعديل به معنای به روزرسانی قیمت اولیه پیمان به علت افزایش یا کاهش هزینه‌های نیروی انسانی و یا کالا و خدمات است. درنتیجه، تعديل طبق این تعریف، تغییر در کمیت نیست، بلکه تغییر در قیمت اقلام و اجناس و نیروی انسانی مورد استفاده جهت اجرای موضوع قرارداد است. به عبارت دیگر، هرگاه در پیمان، نرخ تعديل آحاد بها پیش‌بینی شده باشد یا پیمان مشمول تعديل آحاد بها باشد، ناگزیر پس از سپری شدن مدت مقرر، به دلیل افزایش یا کاهش قیمت مواد اولیه و نیروی انسانی، نرخ پیمان نیز دست‌خوش تغییر می‌شود و قیمت پیش‌بینی شده در قرارداد، به روزرسانی می‌شود و این امر باعث می‌شود که پیمانکار در اثر تورم قیمت‌ها از مقدار اجرت خود متضرر نشود^۵ و ریسک ناشی از انعقاد قرارداد با اجرای طولانی‌مدت، بین پیمانکار و کارفرما به اشتراک گذاشته شود.

شایان ذکر است که معمولاً نوسانات قیمت‌ها، آهنگ مثبت دارد و افزایش قیمت مواد اولیه

۱. مهدی، شهیدی، (۱۳۸۶)، شروط ضمن عقد، چاپ اول، جلد چهارم، انتشارات مجده، تهران، ص ۲۳.

۲. ناصر، کاتوزیان، قواعد عمومی قراردادها، پیشین، ص ۷۴.

۳. غفور، خوئینی و دیگران، "تعديل قضایی در اثر کاهش ارزش پول"، فصلنامه پژوهش حقوق خصوصی، سال دوم، شماره چهارم، پاییز، ۱۳۸۸، ص ۳۹۲.

۴. Clause monétaire

۵. ابراهیم، اسماعیلی هریسی، حقوق مهندسی، چاپ اول، نشر دادگستر، تهران، صص ۲۱۶-۲۱۷.



در طول جریان اجرای قرارداد، روند صعودی به خود می‌گیرد که در این مورد به شاخص‌های اعلام شده از سوی سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی، اصطلاحاً ضریب تعدیل مثبت می‌گویند. اما به طور مثال در خصوص مصالحی نظیر آهن‌آلات، در سه‌ماهه‌ی سوم و چهارم سال چون شاهد ساخت‌وساز کمتری هستیم، احتمالاً خرید و فروش آهن کمتر می‌شود و ما شاهد کاهش قیمت این اقلام در طول اجرای روند پژوهه باشیم که در مواجهه با این حالت، قیمتی را که معاونت برنامه‌ریزی در یک سه‌ماهه یا در یک نیمه از سال به نسبت سه‌ماهه‌ی قبل، اعلام می‌کند، دارای ضریب پایین‌تری است که اصطلاحاً به آن ضریب تعدیل منفی می‌گویند. به عنوان مثال، نسبت تعدیل سه‌ماهه چهارم سال ۹۲ به سه‌ماهه چهارم سال ۹۱ مربوط به تهیه و بریدن و خم کردن و کارگذاری آرماتور به قطر ۱۲ تا ۱۸ میلیمتر، عدد ۰/۹۳ را نشان می‌دهد که این امر نشانگر پایین آمدن سطح تورم و به همین نسبت، پایین آمدن یا منفی شدن ضرایب اعلام شده از سوی سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی است.^۱

۴-۲-۱- تمییز شرط تعدیل از تغییر مقادیر کار

«مقادیر» جمع مقدار است. مقدار در لغت به معنای: ۱- اندازه ۲- آنچه به وسیله آن اندازه چیزی به دست آید. مانند شماره، پیمانه (ذراع، کیل)، وزن ۳- کمیت^۲.

تغییر مقادیر کار در شرایط عمومی پیمان، ناظر به افزایش یا کاهش مقادیر کاری است که در فهرست بها و یا در شرایط اختصاصی پیمان درج شده است و پیمانکار بر اساس آن، اجرت یا مبلغ پیمان را دریافت می‌کند. لذا هرگونه تغییر در مقادیر کار قطعاً در مبلغ پیمان نیز مؤثر است و سبب تغییر قیمت مقطوع در قرارداد می‌شود. با استناد به بند الف ماده ۲۹ از شرایط عمومی پیمان، پس از محاسبه‌ی تغییر مقادیر به وسیله مهندس مشاور و تصویب کارفرما، پیمانکار موظف است که با دریافت ابلاغ تغییر مقادیر کار، عملیات مربوط به پژوهه را انجام دهد و نمی‌تواند با این استدلال که قبل از مقدار کارها مشخص شده و بر اساس آن مبلغ پیمان، محاسبه شده است از انجام کار اضافی خودداری نموده یا از کاهش مقدار کار امتناع ورزد و این در حالی که است که اگرچه شرط تعدیل قیمت نیز موجب تغییر در قیمت مقطوع قرارداد می‌شود، اما روش هریک در ایجاد تغییر

۱. ایرج، گلابتون چی، عضو هیئت مدیره و رئیس کمیسیون فنی سندیکای شرکت‌های ساختمانی ایران، ۱۳۹۴/۱/۲۴.

۲. محمد، معین، پیشین، ص ۴۲۹۰.

در مبلغ اولیه‌ی پیمان متفاوت است. چراکه تعديل قیمت فقط منصرف می‌شود به، بهروزرسانی قیمت اولیه‌ی پیمان، با این دلیل و مبنا که حفظ تعادل اولیه عوضین قرارداد، خواست و اراده مشترک طرفین و بهنوعی شرط تبانی و بنای آنان ضمن قرارداد بوده است و با روش تعديل بر این خواسته مشترک جامه عمل می‌پوشانیم، درصورتی که این امکان برای هر قراردادی وجود دارد که آن مقادیر پیش‌بینی شده در فهرست بها و مقادیر منضم به پیمان، در طول اجرای عملیات مربوط به پیمان، تغییر کند و پیمانکار تحت هیچ شرایطی (به جز افزایش یا کاهش بیش از ۲۵ درصد مبلغ اولیه‌ی پیمان) امکان امتناع از دریافت ابلاغیه‌ی مربوط به تغییر مقادیر کار را ندارد.

همان‌طور که می‌دانیم یکی از شرایط اساسی صحت هر قرارداد، معلوم و معین بودن مورد معامله است و کار یا مدت موضوع قرارداد باید معین و معلوم باشد و ملاک در علم به کار یا مدت قرارداد، عرف است^۱، بنابراین این شرط نیز باید در خصوص قراردادهای پیمانکاری رعایت شود تا قرارداد صحیح تلقی گردد.

با این وجود در برخورد با یکی از مفاد شرایط عمومی پیمان (ماده ۲۹) امکان تغییر مقدار کاری که در زمان انعقاد قرارداد برای پیمانکار معین شده، پیش‌بینی شده است و ما را با این سؤال مواجه می‌کند که آیا این به معنای نادیده گرفتن شرط اساسی مربوط به معین و معلوم بودن موضوع هر قرارداد و منجر به جهل پیمانکار به میزان و مقدار کاری (تعهد) که باید انجام دهد و درنهایت غرری شدن قرارداد نیست؟

در پاسخ به این سؤال و برای حل این مشکل می‌توان گفت که اگر چنان چه این تغییرات بدون هیچ قید و شرط و مطلق باشد، یکی از موارد بطلان پیمان است پیمان را غرری می‌کند، اما این در حالی است که در شرایط عمومی پیمان تغییر مقادیر کار، مشروط به شرایطی است و این امر موجب روشن و معین کردن موضوع قرارداد و رفع ابهام و جهل از آن تعهدی می‌شود که متعهد باید انجام دهد.

ماده ۲۹ با تعیین اوصاف و کیفیت مقدار کاری که باید تغییر کند موجب رفع غرر و جهالت از تعهد می‌شود که این شرایط و اوصاف از قرار ذیل است:

۱- با استناد به شماره ۱ از بند الف ماده ۲۹، افزایش مقادیر باید در چارچوب موضوع پیمان

۱. شیخ محمدحسن، نجفی (صاحب جواهر)، جواهرالکلام فی شرح شرایع الاسلام، جلد ۲۳، چاپ هفتم، دارالاحیاء التراث العربي، بیروت، صص ۴۱۳-۴۰۷.



باشد.

۲- جمع مبلغ مربوط به افزایش مقادیر و مبلغ کارهای باقیمت جدید و کاهش مقادیر کار نباید از ۲۵ درصد مبلغ اولیه پیمان تجاوز کند (شماره ۱ و ۲ از بند الف ماده ۲۹ شرایط عمومی پیمان) که اگر کارفرما مقدار کار را از این مقدار بیشتر و کمتر کند، به دلیل تحقق خیار تخلف از شرط وصف، پیمانکار حق فسخ قرارداد را دارد (مستفاد از ماده ۲۳۵ قانون مدنی)^۱، در حالی که این ضمانت اجرا در ماده ۲۹ پیش‌بینی نشده (البته در شرایط عمومی پیمان جدید که هنوز به تصویب نرسیده است، در بند ۲ ماده ۴۶ امکان خاتمه پیمان از سوی پیمانکار در صورت افزایش یا کاهش مبلغ پیمان از حد مجاز ۲۵٪، پیش‌بینی شده است) و فقط زمانی که کاهش مقادیر کار و یا حذف آن‌ها صورت بگیرد و پیمانکار با اتمام کار با این نرخ موافق نباشد، پیمان طبق ماده ۴۸ خاتمه پیدا می‌کند و اگر با اتمام کار با این نرخ موافق باشد، عملیات موضوع پیمان در چارچوب پیمان انجام می‌شود که به نظر می‌رسد این شرط چون خلاف قواعد آمره و نظم عمومی و اخلاق حسن و عرف قراردادهای پیمانکاری نیست و به دلیل این که هیچ بار مالی در شرایط کاهش مقادیر کار بر کارفرما (دولت) ایجاد نمی‌شود، در قالب ماده ۱۰ قانون مدنی قابل توجیه است، در حالی که در شرایطی که مقادیر کار از حد ۲۵ درصد، تجاوز می‌کند، بار مالی بیشتری را بر دوش دستگاه اجرایی قرار می‌دهد و فراتر از اعتباری است که برای آن طرح عمرانی در بودجه پیش‌بینی شده است، غیر قانونی است و این شرط باطل است و از درجه اعتبار ساقط می‌باشد (مستفاد از بند ۳ ماده ۲۳۲ قانون مدنی)^۲.

درنتیجه اگر در شرایط خصوصی طرفین مقرر کنند که جمع مبلغ مربوط به افزایش مقادیر کار از ۲۵ درصد مبلغ اولیه پیمان بیشتر شود، اولاً به دلیل این که در طرح‌های عمرانی که کارفرمای ما دولت (پیمانهای عمومی) است، شرایط خصوصی نمی‌تواند ناقص شرایط عمومی پیمان باشد این شرط فاقد وجاهت قانونی است^۳، ثانیاً به دلیل این که فراتر از آن اعتباری است

۱. هرگاه شرطی که در ضمن عقد شده است شرط صفت باشد و معلوم شود آن صفت موجود نیست، کسی که شرط به نفع او شده است خیار فسخ خواهد داشت.
۲. شرطی که نامشروع باشد، باطل است، اما مبطل عقد نیست: «نامشروع بودن اعم از این است که خلاف قانون باشد یا اخلاق یا نظم عمومی: کاتوزیان، ناصر، قانون مدنی در نظم حقوقی کشوری، پیشین، ص ۲۲۶».
۳. ماده ۴ از شرایط عمومی پیمان مقرر می‌دارد: «شرایط خصوصی شرایط خاصی است که به منظور تکمیل شرایط عمومی، برای این پیمان، با توجه به وضعیت و ماهیت آن، تنظیم شده است، موارد درج شده در شرایط خصوصی، هیچگاه نمی‌تواند مواد شرایط عمومی را نقض کند».

که به طرح‌های عمرانی در بودجه پیش‌بینی شده است، غیرقانونی می‌باشد و خلاف قانون و نامشروع، پس باطل و از درجه اعتبار ساقط می‌باشد.

مبحث دوم – ماهیت شرط تعديل قیمت در قراردادهای نمونه فیدیک
در این قسمت ابتدا شرط تعديل قیمت در فیدیک را تعریف کرده، سپس تمایز مفهوم تعديل از تغییرات (variation) را بیان می‌کنیم.

۱-۲- تعریف تعديل در فیدیک

با استناد به نمونه قراردادهای فیدیک، قیمت قراردادی که توسط کارفرما به پیمانکار پرداخت می‌شود، در زمان اجرای قرارداد ثابت نیست و هر مبلغی که با استناد به بند ۱ از ماده ۱۴ به عنوان مبلغ قرارداد تعیین می‌شود و مورد توافق قرار می‌گیرد، قابل تعديل است^۱ به موجب کتاب نقره‌ای^۲ طرفین می‌توانند بر قیمت ثابت و مقطوع توافق کنند، اما باز هم این امر موجب نمی‌شود که تعديل قیمت^۳ در این نوع از قراردادها استثناء شود. در نتیجه همه‌ی کتاب‌های فیدیک تأمین‌کننده‌ی قیمت ثابت نیستند که مقصود این باشد که قرارداد تعديل نشود و به هر طریقی یا تغییرات و یا ارزیابی دوباره قیمت قرارداد، قیمت قابل تعديل است. به موجب کتاب قرمز^۴ قیمت قرارداد همان قیمت برآورده شده است که وجود بند ۵ از ماده ۱۳ آن که بیان‌کننده مبالغ مشروط است، (یعنی آن بخش از خدمات یا کارهای اضافی که بخشی از مبلغ قرارداد را به خود اختصاص می‌دهد ولی در قرارداد به آن تصریح نشده است) و نشان‌دهنده‌ی این است که مبلغ پیمان متعاقباً تعديل خواهد شد.^۵

در بیان مفهوم اصطلاحی تعديل از منظر فیدیک می‌توان به ماده ۷۰ شرایط عمومی فیدیک اشاره کرد که بیان می‌دارد: «قیمت قرارداد، متناسب با افزایش یا کاهش هزینه‌های نیروی کار، مواد و سایر مواردی که بر هزینه‌های اجرای کار مؤثر است تعديل پیدا می‌کند»^۶

۱. Axel_Volkmar „Jaeger, Gotz_ Sebastian, Hok,(2010), Fidic _ a Guide for Practitioners, First Edition. Spring_Verlag Berlin, Heidelberg, p.179.

۲ . Condition of Contract for EPC/Turnkey projects (silver book)

۳ . Price Adjustment

۴ . Geneva, Switzerland, Condition of Contract for Construction (red book), (2006), FIDIC, Multilateral development bank harmonized.

۵. Ibid,p.179_180.

۶. عبدالحسین، شیروی، (۱۳۹۰)، حقوق تجارت بین الملل، چاپ دوم، انتشارات سمت، تهران، ص.۴۷۷.



نوعاً شرط تعديل قیمت در قراردادهایی به کار می‌رود که مدت آنها بیش از یکسال است و آن هم به خاطر تغییرات عمدت‌های که در هزینه‌های مربوط به عرضه مواد و مصالح ایجاد می‌شود قیمت قرارداد نیز تعديل می‌گردد (Joskow, Paul, 1987, p.9). و در قراردادهای کوتاه‌مدت نظیر قراردادهای خرید کالا و خدمات، شرط تعديل وجود ندارد و قیمت در آنها ثابت است و نیز برای آن دسته از قراردادهای مالی است که محدوده مالی قیمت قرارداد در آن، از یک‌زمان به زمان دیگر رو به فرونی است پس اگر ارزش اموال در آن قرارداد کم باشد، شرط ثبات قیمت پیش‌بینی می‌شود.^۱

از آنجایی که سازمان فیدیک یک سازمان خصوصی است و مصوبات آن در حکم معاهده نیست و جنبه الزام‌آور ندارد و از طرف دیگر، اصولاً مواد شرایط عمومی فیدیک را می‌توان در شرایط خصوصی بدون هیچ محدودیتی حذف و یا اصلاح کرد، بدون تردید تعديل قیمت در این نوع از قراردادها چه از نظر پیش‌بینی خود شرط و چه از لحاظ تعیین قلمرو و کیفیت و چگونگی آن، به‌طور کلی تابع توافق و اراده طرفین است و با تعديل قانونی و قضایی نباید خلط کرد با استناد به بند ۸ ماده ۱۳ از کتاب قرمز.^۲

همان‌طور که در ابتدای بحث متذکر شدیم، تعديل مورد نظر فیدیک، افزایش یا کاهش در دستمزد نیروی انسانی و قیمت مواد اولیه است و تعديل به تغییرات^۳ در مقدار کاری که توسط پیمانکار در زمان اجرای قرارداد انجام می‌گیرد و از طرف کارفرما درخواست می‌شود - که در قسمت بعد به توضیح آن می‌پردازیم - ، تعلق نمی‌گیرد و این در حالی که است که در سایر نظامهای حقوقی دنیا و نیز در معنای عام کلمه، تعديل هم شامل نوسانات در قیمت مواد اولیه و دستمزد نیروی انسانی است و هم شامل تغییراتی که در پروژه اصلی توسط کارفرما ایجاد می‌شود. یعنی آن پرداخت اضافی از مبلغ پایه قرارداد که بابت افزایش در مقادیر کار به پیمانکار تعلق

۱. PEC (Pakistan Engineering Council Islamabad), (2009), Standard Procedure and Formula for Price, First Edition. Pakistan Engineering Council, p.1.

۲. Switzerland, Geneva, Condition of Contract for Construction (Red Book), (2006), FIDIC, Multilateral Development Bank Harmonized, P.43./ Axel_Volkmar, Jaeger, Gotz_Sebastian, Hok, Ibid, p.261.

۳. Change order

می‌گیرد را نیز تعديل قرارداد می‌گویند.^۱

۲-۲- تمیز تعديل از تغییرات (variation)

در قسمت قبل ذکر کردیم که مفهوم تغییر در فیدیک با تعديل قیمت در قراردادهای ساخت متفاوت است، بدین صورت که ضمن غالب قراردادهای ساخت و ساز شرط تغییر درج شده است، به طوری که مهندس مشاور می‌تواند قلمرو، محدوده و روش یا طراحی کار را تغییر می‌دهد.

به موجب بند ۱ از ماده ۱۳ نمونه قرارداد مربوط به ساخت و ساز (کتاب قرمز): مهندس مشاور می‌تواند در هر زمان قبل از صدور گواهی تحويل کارها، دستور یا تأییدیه تغییر را صادر کند، بدین صورت که تا زمانی که گواهی پایان کار صادر نشده، مهندس مشاور می‌تواند دستور تغییر کارها را صادر کند و یا پیمانکار می‌تواند درخواست تغییر کارها را بنماید و انجام هرگونه کار اضافی منوط به تأیید مهندس مشاور است (برخلاف قراردادهای نمونه فیدیک که دستور تغییر مقادیر یا تأیید نهایی درخواست تغییرات با مهندس مشاور است، در شرایط عمومی پیمان تأیید و تصویب نهایی این تغییرات با کارفرمایت و تنها مهندس مشاور وظیفه محاسبه‌ی این تغییرات را بر عهده دارد).

پیمانکار در قبال هریک از تغییرها مسئول بوده و باید آن را به مورداجرأ گذارد، مگر این که پیمانکار بلافصله طی اطلاعیه‌ای (همراه با جزییات توجیهی) به مهندس مشاور اعلام نماید که (۱) پیمانکار به سهولت قادر به تأمین کالا یا اجناس موردنیاز برای این تغییر نمی‌باشد، یا (۲) چنین تغییری منجر به تغییر اساسی در توالی یا پیشرفت کار گردد. به محض دریافت اطلاعیه مذکور، مهندس مشاور باید اقدام به لغو، تأیید یا تغییر دستور نماید. طبق ماده ۱۳ بند ۱، تغییرات بر هر نوع کار، خدمات و مصالح اضافی اطلاق می‌شود که در روند اجرای پروژه ضروری است. یک نظر بیانگر این نکته است که این بند (تغییرات) به معنی هر نوع دستور العمل مربوط به کار است که به طور مفصل در کیفیت و مشخصات هریک از اقلام کار نیامده است، در حالی که این نظریه با این دلیل رد می‌شود که تغییرات فقط می‌تواند در قرارداد و آن هم در محدوده‌ای که طرفین خودشان توافق

^۱Robert, Knuston, Wilfred, Abraham,(2005), Fidic_ An Analysis of International Construction Contract. International Bar Association Series, Kluwer law, Netherlands, P.5_6.

کرده‌اند، هم‌چنین تغییر منجر به ادعای پرداخت اضافی و تعدیل قیمت قرارداد به خاطر نوسانات در هزینه‌ها و منافع مورد انتظار نمی‌شود.

در قراردادهای نمونه فیدیک برخلاف شرایط عمومی پیمان که پیمانکار موظف به اجرای دستورات کارفرما مبنی بر تغییرات البته تا سقف ۲۵ درصد مبلغ اولیه پیمان است، این مهندس مشاور است که درخواست تغییرات را در هر زمان و البته قبل از صدور گواهی پایان کار می‌دهد و پیمانکار می‌تواند طی اطلاعیه‌ای و با دلایل موجه از انجام این دستورات امتناع کند، همچنین، در قراردادهای نمونه فیدیک یک راهنمایی مؤثر برای این که چگونه باید این کارهای تغییریافته را ارزیابی کرد یا وجود یک مکانیزم ارزیابی که در کاهش میزان دعاوی می‌تواند مؤثر باشد، وجود ندارد!.

گفتار دوم: مبنای شرط تعدیل در شرایط عمومی پیمان و قراردادهای نمونه فیدیک

تعديل قرارداد نيز مانند هر تأسيس حقوقی و به عنوان راهکاری برای جبران خسارت ناشی از برهم خوردن تعادل عوضین قرارداد، نیازمند فلسفه و مبنایی است که وجود آن را به لحاظ منطقی و حقوقی توجیه می‌کند. در این گفتار درصد برسی مبنای تعدیل در شرایط عمومی پیمان و مقایسه‌ی آن با قراردادهای نمونه فیدیک هستیم.

این گفتار خود، به سه مبحث تقسیم می‌شود که مبحث اول به اصل آزادی قراردادی در حقوق ایران و فیدیک می‌پردازد و مبحث دوم به بررسی نظریه عدالت معاوضی در حقوق ایران و فیدیک اختصاص دارد و در مبحث سوم شرط تعدیل را با رویکرد تحلیل اقتصادی بیان می‌کنیم.

مبحث اول: اصل آزادی قراردادی در حقوق ایران و فیدیک

در این مبحث ابتدا اصل آزادی قراردادی را در حقوق ایران به همراه مبانی فقهی آن توضیح می‌دهیم و در قسمت بعد به تحلیل این اصل، در قراردادهای نمونه فیدیک می‌پردازیم.

^۱ Wolfgang, Breyer,(2013), Fair and Reasonable : The Determination of Prices for Variations in FIDIC Contract, Construction Law Journal, P. 31_32.

۱- اصل آزادی قراردادی در حقوق ایران

مبانی شرط تعديل در قراردادهای پیمانکاری در حقوق ایران، صریحاً مورد بررسی قرار نگرفته است. اما از آنجایی که در بند ۵ ماده ۲۹ از شرایط عمومی پیمان، تعديل نرخ پیمان (شرط تعديل قیمت)، تابع شرایط اختصاصی پیمان، قرار گرفته است و این امر کاملاً از خواست و اراده متعاقدين، نشأت می‌گیرد و تماماً تابع توافق متعاقدين است، می‌توان اصل آزادی قراردادی را که در ماده ۱۰ قانون مدنی مبتلور شده است، به عنوان یکی از مبانی شرط تعديل قیمت در قراردادهای پیمانکاری نام برد. به نظر می‌رسد، ماده ۱۰ قانون مدنی که مؤید اصل آزادی قراردادی است، از ماده ۱۱۳۴ قانون مدنی فرانسه^۱ گرفته شده و این اصل در نظر قانون گذار فرانسه، یکی از نتایج اصل حاکمیت اراده^۲ است.^۳ بهیان دیگر، اراده مهم‌ترین عامل و یا تنها عامل ایجاد قرارداد به شمار می‌رود و به معنای طلب کردن چیزی است و اصطلاحاً به معنای اختیار کردن یا گزینش یک غایت از میان خواسته‌های متفاوت است.^۴ پس درنتیجه، اراده‌های صحیح و سليم حق دارند، هر طور که مایلند در زمینه‌ی دیون و تعهدات خود توافق کنند، البته مشروط به این که فراتر از چارچوب ضوابط اساسی و امری شارع نروند. از تأمل در ماده ۱۰ قانون مدنی که می‌گوید: (قراردادهای خصوصی نسبت به کسانی که آن را منعقد کرده‌اند، درصورتی که مخالف صریح قانون نباشد، نافذ است)، به خوبی روشن می‌شود که قانون گذار ایران نیز قراردادهای خصوصی بین افراد و توافق اراده طرفین را به رسمیت می‌شandasد و اصل را در قراردادها، حاکمیت اراده طرفین شاخته است. اما بدیهی است قراردادهایی که مخالف قوانین امری و نظم عمومی و اخلاق حسنی باشد به موجب این ماده باطل اعلام شده است و اصل آزادی قراردادی، در محدوده مقررات شرعی به رسمیت شاخته شده است.^۵ علیرغم این که ماده ۱۰ قانون مدنی از حقوق فرانسه اخذ شده است، اما نمی‌توان پیشینه و

۱. ماده ۱۱۳۴ قانون مدنی فرانسه: «قراردادهایی که به طور قانونی تشکیل شده باشند جایگزین قانون نسبت به اشخاصی است که آن را منعقد کرده‌اند. این قراردادها را نمیتوان فسخ کرد، مگر با اقاله یا به جهاتی که قانون اجازه می‌دهد. این قراردادها را باید با حسن نیت اجرا نمود»: نوری، محمد علی (۱۳۸۰)، عقود و تعهدات قراردادی بهطور کلی و الزامات بدون قرارداد از قانون مدنی فرانسه، چاپ اول، انتشارات گنج دانش، تهران، ص ۱۹.

۲. Principe de la volonté

۳. ناصر، کاتوزیان، قواعد عمومی قراردادها، جلد اول، پیشین، ش ۸۵

۴. جمیل، محمد بنی یونس، (۱۴۳۳)، «مفهوم الاراده و دورها فى القانون الخاص»، چاپ اول، دارالثقافة، عمان، صص ۲۵ - ۲۲.

۵. ناصر، کاتوزیان، قانون مدنی در نظام حقوق کنونی، پیشین، ص ۳۲.

۱- مبانی فقهی اصل آزادی قراردادی

مبانی فقهی اصل آزادی قراردادی را می‌توان اصاله‌الاباحه، روایت المونون عند شروطهم و آیه اوفو بالعقود نام برد که به تفضیل به توضیح هریک خواهیم پرداخت.

۱.۱- اصاله‌الاباحه

زمانی که در مورد افعال عادی انسان از جانب شارع حکمی بیان نشده است، عقل حکم به اباحه می‌کند. بنابراین فقهای اصولی ما معتقد به «اصاله‌الاباحه» هستند و می‌توان این اصل را از جمله مستندات اصل آزادی قراردادی در معاملات یاد کرد.^۱ البته این مسئله محل اختلاف است، چراکه عده‌ای می‌گویند، حکم عقل، حظر و منع است و علت این ممنوعیت این است که تصرف در ملک خداوند است و تصرف در ملک خدا نیاز به اجازه دارد.^۲ برخی دیگر از فقهاء، به اصاله‌الاحتیاط متولّ شدند، با این استدلال که زمانی که بین اخبار و دلایل ما هیچ مرجحی وجود ندارد، درنتیجه، احتیاط اقتضای توقف از حکم و انجام عمل موردنظر را دارد.^۳ پس اگر چنانچه روایت «حل^۴» با اخبار دال بر وجوب احتیاط تعارض پیدا کند و بینشان هیچ ترجیحی وجود نداشته باشد، درنتیجه، این دو دوسته روایت باهم تساقط می‌کنند و باز هم عقل حکم به احتیاط می‌کند و اگر حکم به منع و احتیاط نکند، دستور توقف می‌دهد و نتیجه توقف همان احتیاط است.^۵

تمسک به اصاله‌الاحتیاط و اصاله‌الحضر، همان‌طور که از تعریف و توضیح آن برمی‌آید، به معنی محدود کردن قلمرو آزادی اراده در موارد سکوت قانون‌گذار است، و این در حالی است که تحدید اراده افراد توسط شارع به وسیله امروزنه بیان می‌شود و به عبارت دیگر، وجود

۱. محمد علی، کاظمی، (۱۳۶۸، ق)، تقریرات آیه الله نائینی فی المباحث العقلیه و الاصول العملية، جلد ۲، چاپ ۲، چاپخانه قم، قم، ص ۱۹۶.

۲. محمد، حسینی قمی، (۱۳۷۴)، ایصالح الکفایه، چاپ دوم، انتشارات امیر، قم، ص ۵۰۴.

۳. یوسف، بحرانی، (۱۳۸۶، ه. ق)، الحدائق الناصره، جلد اول، چاپ اول، موسسه نشر اسلامی، قم، ص ۷۰.

۴. «کل شی لک حلال...».

۵. محمد، حسینی قمی، پیشین، ص ۵۰۵.

الزامات قانونی (امرونه‌ی) نیاز به نص دارد، نه عدم الزامات قانونی^۱. درنتیجه تنها اصل اباھه را مطابق با نظر فقهاء اصولی می‌توان از جمله مبانی فقهی اصل آزادی قراردادی نام برد.

۱۱۲ - آیه «أوفوا بالعقود»

آیه‌ی «يا ايها الذين آمنوا اوفوا بالعقود»^۲ نه فقط عقودی که در زمان شارع متداول بوده، بلکه عقود بینام و عقود نامعین را بهشرط آن که مخالفتی با شرع نداشته باشد شامل می‌شود. این آیه را می‌توان یکی دیگر از مبانی اصل آزادی قراردادی نام برد، از این جهت که با استناد به این آیه در توجیه اصل آزادی قراردادی، اشخاص در بستن قرارداد و انتخاب طرف قرارداد و در تعیین مفاد آن آزادند و نیز ملزم به رعایت مفاد قرارداد می‌باشند^۳ و حتی دادگاه با استناد به رعایت عدل و انصاف قادر به تغییر مفاد آن نیست^۴.

۱۱۳ - روایت «المؤمنون عند شروطهم»

در گفتار اول با استناد به روایت «المؤمنون عند شروطهم» معنای التزام و سپردن تعهد (معنای مصدری) شرط تعديل قیمت در قراردادهای پیمانکاری را استنباط کردیم، در این گفتار بر آئیم تا با تمسک به این روایت، اصل آزادی قراردادی را که یکی از مهم‌ترین مبانی در حقوق قراردادهای است و بهخصوص شرط تعديل قیمت که خود نیز، بهنوعی قرارداد محسوب می‌شود، توجیه کنیم، بدین صورت که از آنجایی که روایت مذبور که یکی از احادیث معتبر نبوی است و در فقه نیز به عنوان یک قاعده درآمده، مسلمانان را ملزم به تعهدات قراردادی خود نموده است و واجب است که انسان به مضمون عقد ملتزم باشد، به این معنا که نه تنها تعهدات ناشی از قرارداد، با تمسک به این روایت صحیح است، بلکه طرفین را ملتزم و متعهد به الزامات

۱. محمد جعفر، جعفری لنگرودی، (۱۳۵۴)، مکتب های حقوقی در حقوق اسلام، چاپ اول، انتشارات ابن سینا، تهران، ص ۶۶.

۲. ای کسانی که ایمان آوردهاید، به عقود و پیمانهای خود وفا کنید (سوره مائدہ، آیه ۱).

۳. آیه اوفوا بالعقود» فدلات‌ها علی اللزوم فيما عد عقدا لا اشكال فيه... : نائینی، میرزا محمد حسین، نجفی خوانساری، موسی بن محمد، (۱۴۲۴ه.ق)، مینه الطالب فی شرح المکاسب، جلد دوم، چاپ دوم، مؤسسه نشر اسلامی، قم، ص ۱۵۵.

۴. محمد علی، اراکی، (۱۴۱۴ه.ق)، الخیارات، چاپ اول، مؤسسه در راه حق، قم، ص ۴؛ حمید، بهرامی احمدی، (۱۳۸۱)، کلیات عقود و قراردادها (مدنی ۳)، چاپ اول، نشر میزان، تهران، صص ۴۰-۴۱.



ناشی قرارداد فی مایین خود می کند^۱ و به عبارت دیگر تعهدات قراردادی به منزله قانون بر روابط طرفین، حکومت می کند.

۱-۲- تلفیق اصل آزادی قراردادی با مصالح و منافع اجتماعی

در قراردادهایی همچون پیمانهای عمومی که در آن صبغه اجتماعی وجود دارد و حفظ و تأمین منافع اجتماعی از اهداف انعقاد این گونه قراردادهای است به عبارت دیگر این گونه از قراردادها، یک قرارداد کاملاً خصوصی نیستند و در اختیار طرفین نمی باشند، به گونه ای که طرفین هر گونه که مایل باشند، مبادرت به تنظیم شرایط آن نمایند و قصد مشترک آنان نمی تواند و نباید به عنوان عامل انحصاری انعقاد قرارداد و تعیین شرایط آن تلقی شود، پس درنتیجه، در تعیین مفاد این گونه از قراردادها محدودیت هایی وجود دارد، زیرا همان طور که گفتیم، امروزه قراردادها به ویژه قراردادهای پیمانکاری پیش از آنکه یک پدیده خصوصی باشد، یک پدیده اجتماعی بوده و بر روابط اقتصادی اجتماع تأثیر مستقیم و غیرقابل انکار دارد. بنابراین اگرچه تعديل در شرایط عمومی پیمان، به نوعی تعديل قراردادی است اما به تعديل به عنوان یک رویه مشخص در مقررات و بخشنامه های مختلف تأکید می شود و از آنجایی که قراردادهای پیمانکاری که یک طرف آن دولت است، قراردادی خصوصی محسوب نمی شود و دولت به عنوان حافظ حقوق عامه موظف به رعایت مصلحت مردم است و قاضی در مصلحت بین شخص و جامعه طبیعتاً باید مصلحت جامعه را برگزیند^۲، پس درنتیجه تعديل در شرایط عمومی پیمان اگرچه قراردادی است و مبنای آن اصل حاکمیت اراده است اما از آنجایی که روش و چگونگی محاسبه آن باید طبق بخشنامه های مختلف صورت گیرد و شاخص های تعديل مستقیماً از ناحیه دولت اعلام می شود، به نوعی آزادی اراده هی طرفین با محدودیت رعایت و حفظ منافع اجتماعی مواجه می شود و این دولت است که با صدور بخشنامه های مختلف برای محاسبه تعديل، در صدد رعایت و برقراری عدالت اقتصادی برمی آید.

۱. محمد مسعود، عباسی، (۱۳۸۸)، ترجمه و توضیح مکاسب (خیارات)، جلد نهم، چاپ اول، نشر دارالعلم، قم، صص ۳۸-۳۷.

۲. مجید، بنایی اسکویی، "تعديل قرارداد در صورت حدوث تعذر مالی"، مجله مطالعات حقوق تطبیقی، دوره چهارم، شماره ۱، بهار و تابستان، ۱۳۹۲، ص ۵۳.

۲- اصل آزادی قراردادی در فیدیک

اصل آزادی قراردادی فقط در نظام حقوق داخلی نیست که مبنای الزام آور بودن شروط ضمن قرارداد محسوب می‌شود، بلکه این اصل به عنوان قاعده کلی و جهان‌شمول و به عنوان مبنای ایجاد و توسعه تعاملات اقتصادی در قریب به اتفاق نظام‌های حقوقی موردنیزی و پیوسته است.

مبنای الزام آور بودن شروط و مقاد در قرارداد نظیر شرط تعديل قیمت در قراردادهای پیمانکاری در قراردادهای نمونه فیدیک نیز، درواقع همان اراده و خواست مشترک طرفین است که این اصل با ظهور مکتب لیبرالیزم در غرب پا به عرصه بروز و ظهور گذاشت^۱ بدین صورت که طرفین در تصمیم‌گیری در خصوص انعقاد و یا عدم انعقاد قرارداد و در صورت انعقاد در تنظیم شرایط آن آزاد باشد و دولتها به این آزادی باید احترام بگذارند و نظارت آنان به حداقل ممکن کاهش پیدا کند^۲، اما آزادی قراردادی طبیعتاً با یکسری محدودیت‌هایی مواجه است که یکی از آنها مخالفت قرارداد بانظم عمومی می‌باشد که با وجود این در حوزه قراردادهای تجاري بین‌المللی، بازهم این محدودیت‌ها در حداقل نگهداشته می‌شود.^۳

استثنای دیگری که بر این اصل وارد شده است، رعایت اصل حسن نیت و معامله منصفانه می‌باشد. پس طرفین نمی‌توانند به استناد اصل آزادی قراردادها، حتی حدود اعمال اصل حسن نیت را محدود نمایند. از دیگر استثنایات کلی وارد بر این اصل، رعایت موازین و قواعد امری نظام اقتصادی هر کشور است. درنتیجه طرفین نمی‌توانند با توافق خود و با استناد به اصل آزادی قراردادها، شروطی برخلاف قواعد امری حاکم بر قرارداد را زیر پا بگذارند.

به نظر می‌رسد استنای پذیر نبودن اصل اجرای با حسن نیت، حمایت از منافع طرف ضعیف‌تر مثل کارگر، پیمانکار و مشتری است، در غیر این صورت نفع دوچانبه که غایت و هدف از انعقاد هر قراردادی است حاصل نمی‌شود و طرف دیگر شروط مدنظر خود را به طرف ضعیف‌تر تحمیل

^۱ Curtis, Bridgeman,(2003), Liberalism and Freedom From The Promise Theory of Contract, Review article, Blackwell Publishing, Oxford, P.685_686.

^۲ . (“Liberti homines negotiation licita prohiberi a patronis non debent”): Wacke , Andreas, (1993), Freedom of Contract and Restraint of Trade Clauses in Roman and Modern Law, Law and History Review, Vol. 11, No. 1, P.9.

^۳. ابراهیم، شعراویان، ابراهیم، ترابی، (۱۳۸۹)، اصول حقوق قراردادهای اروپا و حقوق ایران (مطالعه‌ی تطبیقی)، چاپ اول، انتشارات فروزان، تبریز، صص ۶-۷.


 می کند.^۱

بحث دوم: نظریه عدالت معاوضی در حقوق ایران و فیدیک

در نظر حقوق دانان فردگرا، هرچه دو طرف در اعمال حقوقی اراده کنند عادلانه است و چون همه افراد سود و زیان خود را در روابط معاملاتی شان لحاظ می کنند، هیچ کس متهم ضرر نمی شود، پس حقوق نباید در مفاد تراضی طرفین دخالت کند و باید آن را به رسمیت بشناسد، با توجه به این دیدگاه، عدالت خود به خود تأمین می شود و جایی برای شکایت باقی نمی ماند، به این تعبیر از عدالت، عدالت معاوضی می گویند.^۲

اما مطابق نظریه مکاتب حقوق اجتماعی، چون فرد داخل گروه و اجتماع است قابل تصور است و معنا پیدا می کند، پس حقوق باید تکالیف او را در قبال گروههایی که فرد در آن قرار دارد، معین کند. درنتیجه عدالت در نظر این دسته از مکاتب این گونه تعریف می شود که، این دولت است که به تقسیم وظایف و تکالیف افراد در اجتماع می پردازد و در این راه باید عادلانه رفتار کند. اما در این که این مناصب و ثروت‌ها چگونه بین افراد تقسیم شود، اتفاق نظر وجود ندارد و عده‌ای بر این باورند که باید نیازمندی افراد ملاک عمل قرار گیرد، اما عده‌ای دیگر معتقدند که باید این تقسیم به تساوی صورت گیرد.^۳

۱ - نظریه عدالت معاوضی در خصوص شرط تعديل قیمت در قراردادهای پیمانکاری در حقوق ایران

با توجه به تعاریفی که در ابتدای بحث ذکر کردیم، می توانیم بگوییم که مبنای شرط تعديل قیمت در قراردادهای پیمانکاری به عنوان یک راهکار و مکانیزمی برای حفظ تعادل اقتصادی مدنظر طرفین تا پایان اجرای قرارداد، برقراری و حمایت از عدالت در این نوع از قراردادها و ایجاد توازن و تعادل بین عوضیین تا پایان اتمام پروژه است. اما سؤالی که مطرح می شود این است

۱. Jan, Dalhuisen,(2004), *Dalhuisen On International Commercial Financial And Trade Law*, Second Edition, Hart Publishing, Oxford And Portland and Oregon, P. 256.

۲. ناصر، کاتوزیان، "حقوق و عدالت"، مجله نقد و نظر، سال سوم، شماره ۱۱ و ۱۰، بهار و تابستان ۱۳۷۶، ص ۳۸.

۳. ناصر، کاتوزیان، (۱۳۷۹)، گامی به سوی عدالت، جلد دوم، چاپ اول، انتشارات دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران، تهران، ص ۱۸۴.

که وظیفه حمایت و برقراری این تعادل در قرارداد را تنها طرفین به عهدهدارند یا قانونگذار و دولت نیز در این امر دخالت و نظارت می‌کند؟ با توجه به این که قراردادی بودن و توافقی بودن شرط تعديل در شرایط عمومی پیمان صرفاً به پیش‌بینی یا عدم آن بستگی دارد و چگونگی و قلمرو و محدوده و کیفیت آن به خواست مشترک طرفین بستگی ندارد و دولت در این زمینه با اعلام شاخص‌هایی برای محاسبه تعديل قیمت قرارداد، نظارت و دخالت خود را اعلان می‌کند، نمی‌توان قائل به نظریه‌ی عدالت معاوضی به‌طور مطلق و بدون قید و شرط شد.

از طرف دیگر، امروزه قراردادها چهره اجتماعی به خود گرفته‌اند و حفظ و تأمین منافع و آزادی‌های فردی تنها ملاک نیست و هیچ دولتی نمی‌تواند وظیفه خود را محدود به منظم ساختن آزادی‌های فردی بکند و اجتماع را به قوانین طبیعی عرضه و تقاضا بسپارد بلکه مصلحت عمومی نیز که نظم عمومی، امنیت ملی، حداقل رفاه، حداقل بهداشت و حداقل آموزش هم مدنظر قرار می‌گیرد^۱، اما باز نه به این معنا که وجود فرد و احترام به شخصیت و خواسته‌های انسان به دست فراموشی سپرده شود، درنتیجه دیگر نمی‌توان نظریه عدالت معاوضی را به‌طور مطلق پذیرفت و باید این نظریه را تعديل کرد و قائل به تعادل بین نظریه عدالت معاوضی و عدالت توزیعی باشیم^۲، چراکه با توجه به این نظریه، تعادل و توازن مالی در قرارداد صرفاً توسط طرفین قرارداد و بدون هیچ دخالت و نظارتی از جانب دولت برقرار می‌شود و این درحالی که است که در خصوص قراردادهای پیمانکاری دولتی با توجه به این که کارفرما و تأمین‌کننده سرمایه، دولت است، منافع و مصالح اجتماعی ملاک و مدنظر قرار می‌گیرد و دولت با صدور بخشنامه‌های مختلف نظارت و حاکمیت همه‌جانبه خود را اعمال می‌کند.

از طرف دیگر، در حقوق ایران با استناد و اتکا به نظریه‌ی عدالت معاوضی برخی از اصول معتبری نظیر خیارات قانونی و قاعده تلف مبیع قبل از قبض برای جلوگیری از خلل در حقوق متعاملین ایجاد شدند، بدین صورت که زمانی که مبیع، عین معنی باشد و قبل از تسليم تلف شود، تنها راه حمایت از حقوق متضرر(مشتری) و بازگرداندن توازن ازدست‌رفته در زمان انعقاد قرارداد - بدین صورت که مشتری به این قصد و نیت ثمن را می‌پردازد که به مبیع دست یابد و حال آن که

1. Thomas, J.Miceli,(2004), The Economic Approach to Law, Imprint of Stanford University Press. Stanford. California, P. 3_4.

2. کاتوزیان، پیشین، صص ۴۷۸۴۷۹



بعد از پرداخت ثمن، میع قبل از قبض تلف شده است - انفساخ عقد است، یا زمانی که از شرط صفت یا شرط نتیجه تخلف میشود، فسخ عقد تنها راه بازگرداندن تعادل به قرارداد است و یا اگر از شرط فعل تخلف شود، مشروطه معیر به امساک یا ابقاء قرارداد و گرفتن ارش است و یا به اختیار خود، قرارداد را فسخ کند^۱

این اصول قانونی، راهکارهایی با توجه به نظریه عدالت معاوضی برای جبران تعادل از دست رفته زمان انعقاد قرارداد هستند. اما برخی از موارد هست که برقراری عدالت معاوضی و جبران موازن مخدوش با توجه به این که اصل بر ابقاء عقود است، اقتضاء میکند که قرارداد به جای منتفی شدن و انحلال، تعديل یا اداره گردد. به عنوان نمونه، زمانی که حوادث غیرقابل پیش‌بینی مثل افزایش ناگهانی نرخ دلار اجرای قرارداد را با دشواری مواجه میکند، این نظریه تعديل قرارداد است که به برقراری عدالت معاوضی کمک میکند^۲.

۲- عدالت معاوضی در فیدیک

در مبحث مربوط به بررسی عدالت معاوضی در شرایط تعديل در شرایط عمومی پیمان به این نتیجه رسیدیم که چون دولت در چگونگی و نحوه محاسبه‌ی تعديل دخالت و نظارت مستقیم دارد و اینکه طرفین نمیتوانند خلاف این شاخص‌های ارائه شده توسط معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی و یا نرخ تورم صادره از بانک مرکزی توافق کنند و درواقع تنها پیش‌بینی و یا عدم آن به توافق طرفین و اراده‌ی مشترک آنان واگذار شده است، به این نتیجه می‌رسیم که عدالت معاوضی صرف، مبنای شرط تعديل در شرایط عمومی پیمان نیست و باید قائل به تعادل بین نظریه‌ی عدالت معاوضی و عدالت توزیعی شد، چراکه دولت نقش مهمی در برقراری و حفظ تعادل اقتصادی عوضین ایفاء میکند.

ولی در مقایسه با قراردادهای نمونه‌ی فیدیک و بررسی این نظریه در شرط تعديل قیمت، چون به‌طور کلی در شرایط اختصاصی پیمان طرفین میتوانند مفاد شرایط عمومی را تغییر، اصلاح و یا حذف کنند و به‌طور خاص و با استناد به بند ۸ ماده ۱۳ شرایط عمومی فیدیک (کتاب قرمز)^۳ که

۱. پدرام خندانی و محمد خاکیاز، «عدالت معاوضی در قلمرو قراردادها»، مطالعات فقه و حقوق اسلامی، شماره ۸، بهار و تابستان ۱۳۹۲ صص ۷۱-۷۳.

۲. محمد جعفر، جعفری لنگرودی، (۱۳۸۱)، تئوری موازنه بر پایه اصالت عمل، چاپ اول، انتشارات گنج دانش، تهران، صص ۲۶۱-۲۶۲.

۳. Article 13_8 Provides That : (If there is no such table of adjustment data, This sub-

درباره‌دانه این مضمون است که طرفین می‌توانند خلاف فرمول ارائه شده را توافق کنند، می‌توان به این نتیجه رسید که در برقراری و ایجاد تعادل عوضی در قراردادهای پیمانکاری بین‌المللی و پروژه‌های خصوصی داخلی تنها این طرفین هستند که این وظیفه را ایفاء می‌کنند، بنابراین به نظر می‌رسد که بتوان از نظریه عدالت معاوضی به‌طور مطلق در نمونه قراردادهای فیدیک سخن گفت.

مبحث سوم: تحلیل اقتصادی شرط تعديل قیمت

از نگاه تحلیل اقتصادی بروز تغییرات نامتعارفی نظیر نوسانات قیمت مواد اولیه و دستمزد نیروی انسانی درواقع ریسک یا مخاطراتی هستند که هم قرارداد را تحت تأثیر قرار می‌دهند و هم یک منطقه خطری^۱ را برای پیمانکار ایجاد می‌کنند که به خاطر افزایش در هزینه مصالح و دستمزد نیروی انسانی کار ساخت و ساز کاهش یافته و فرایند مناقصه رقابتی تر گشته است و در مورد فقدان شرط تعديل در مناقصه، مالک قیمت جاری مصالح را پیشنهاد می‌کند، در حالی که پیمانکار به دلیل پیش‌بینی امکان افزایش قیمت، قیمت بالاتری را پیشنهاد می‌کند^۲. یکی از روش‌های جبران و به حد معقول رساندن این ریسک و کاهش مبلغ پیشنهادی پیمانکار، طراحی مکانیسم تعديل قیمت قرارداد است.

استفاده از روش شرط تعديل، سبب همانگی قیمت قرارداد باقیمت‌های بازار می‌شود و قیمت حاصل، قیمتی در کوتاه‌مدت درست و صحیح است و دیگر این‌که، با به‌کارگیری مکانیزم تعديل، آسیب‌پذیری دوچانبه و نوسانات در قرارداد کاهش می‌یابد و درنهایت منجر به، به حداقل کردن مطلوبیت و سود دوچانبه در قرارداد می‌گردد^۳. به عبارت دیگر، اگر بتوان قراردادی را به‌منظور افزایش مطلوبیت مورد انتظار طرفین اصلاح کرد یا تغییر داد، باید این کار انجام بشود و اصلاً قرارداد سودمند قراردادی است که مطلوبیت و منافع مورد انتظار طرفین را افزایش دهد^۴.

clause shall no apply).

۱. Danger zone

۲ <http://www.construction law monitor.com/2010/03/ who-assumes-the-risk-of-material-cost-increases>.

۳. Golberg and Erickson, 1987, p.387_388.

۴. استیون، شاول، (۱۳۸۸)، مبانی تحلیل اقتصادی حقوق، ترجمه، محسن، اسماعیلی، چاپ اول، انتشارات مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، تهران، صص ۳۴۵-۳۴۶.



حال طرفین می‌توانند ضمن قرارداد به تعديل تصریح کنند به این صورت که ضمن قرارداد به شرط شاخص یا فرمول تعديل^۱ قرارداد اشاره کنند یا تعهد به مذاکره مجدد^۲ نمایند و زمان اجرای قرارداد با وقوع تغییرات نامتعارف نسبت به تعديل قرارداد تصمیم بگیرند. این روش معمول‌ترین روش از روش‌های شرط تعديل است که اجرایش آسان است^۳ این روش می‌توانیم ضرر و ریسک در قرارداد را تخصیص بزنیم^۴.

از طرف دیگر ممکن است به این دسته از شروط در زمان انعقاد قرارداد تصریح نشود و طرفین صبر کنند تا ضرر محقق شود، بدین صورت که اگر قیمت قرارداد از آن حد محاسبه شده کمتر و بیشتر شود^۵ در این حالت با توافق طرفین، مذاکره مجدد در خصوص تعیین قیمت جدید انجام می‌شود و به اجرای مطلوب دوچانبه منتهی می‌گردد.

مذاکره مجدد برای تعديل قیمت قرارداد، تحمل خطر که ناشی از تأخیر در اجرای قرارداد به سبب افزایش یا کاهش در هزینه‌های مصالح و نیروی انسانی است را کاهش می‌دهد. اما این به معنی تغییر اساسی و از بین رفتن خطر نیست. این نکته را باید در نظر داشت که قطعاً مذاکره مجدد وقتی مطلوب و مورد انتظار دو طرف باشد، به اجرای قرارداد منتهی می‌شود، اگرچه یک فرایند هزینه‌بر است.

شایان ذکر است، در قراردادهای پیمانکاری دولتی داخلی، از آنجایی که دولت به عنوان کارفرما بر قرارداد ناظارت دارد و وظیفه برقراری و ایجاد توازن و تعیین چگونگی و کیفیت قلمرو در این گونه از قراردادها را دولت به عهده دارد، عمدها قراردادها مبنی بر فهرست بها هستند و تنها از شیوه شرط شاخص برای تعديل قیمت قرارداد استفاده می‌شود، پس ممکن است، آن مطلوبیت و منافع مورد انتظار طرفین رخ ندهد و هم‌چنین، هماهنگی و انطباق قیمت جدید با قیمت و شرایط روز بازار اتفاق نیفتد. اما این در حالی است که در نمونه قراردادهای فیدیک چون طرفین هستند که وظیفه برقراری تعادل در قرارداد را ایفا می‌کنند و عدالت از نوع معاوضی است، پس می‌توانند

۱. Escalation Formula

۲. Renegotiation clause

۳. Cento. G. Veljanovski, Economic Principles of Law, First Edition, Cambridge University Press, New York. P.115_116.

۴. رابرت کوتر، تامس، یولن، حقوق و اقتصاد، ترجمه، یداله، دادگر، حامده، اخوان هزاوه، (۱۳۸۸)، چاپ اول، انتشارات پژوهشکده اقتصاد دانشگاه تربیت مدرس و انتشارات نور علم، تهران، صص ۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳.

۵. Golberg, Ibid, p.391

از بهترین روش تعديل با توافق یکدیگر برای رسیدن به منافع و سود دوجانبه بیشتر و رسیدن به کارآمدی اقتصادی استفاده کنند.

نتیجه‌گیری

قراردادهای پیمانکاری، قراردادهایی است که اجرای تعهدات آن به نحو مستمر مطلوب طرفین می‌باشد و همین ویژگی است که سبب می‌شود تا طرفین در برخورد با پارهای از مسائل نظیر تغییر در شرایط و اوضاع و احوال قراردادی یا تغییر قیمت مصالح، ماشین‌آلات و نیروی انسانی که منجر به برهم خوردن توازن و تعادل مالی قرارداد و سخت و دشوار نمودن اتمام پروژه یا انجام عملیات پیمانکاری می‌گردد، برای تضمین اجرای منصفانه و عادلانه‌ی تعهدات اقدام به تدوین شیوه‌هایی هم چون شرط تعديل قیمت نمایند. مکانیسم تعديل قیمت قرارداد، راهکاری است برای جبران و به حد معقول رساندن ریسک ناشی از هزینه‌های نشأت گرفته از تغییرات نامتعارفی نظیر نوسانات قیمت مواد اولیه و دستمزد نیروی انسانی و به‌طور کلی مخاطراتی که هم قرارداد را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد و هم این که منطقه خطری را برای پیمانکار ایجاد می‌کند که به خاطر افزایش در هزینه مصالح و دستمزد نیروی انسانی کار ساخت و ساز کاهش یافته و فرایند مناقصه روابطی تر گشته است.

اصل آزادی قراردادی و نظریه عدالت معاوضی را به عنوان مهم‌ترین مبانی توجیه‌گر شرط تعديل قیمت در حقوق ایران و قراردادهای نمونه فیدیک بیان کردیم. در حقوق ایران، اگرچه در پیمانهای عمومی که در آن صبغه اجتماعی وجود دارد و حفظ و تأمین منافع اجتماعی از اهداف انعقاد این گونه قراردادهاست و دولت با صدور بخشنامه‌های مختلف برای محاسبه‌ی تعديل، در صدد رعایت و برقراری عدالت اقتصادی است، اما این به معنی قانونی تلقی کردن تعديل در شرایط عمومی پیمان و حذف چهره انشایی اراده و در نظر نگرفتن توافق طرفین در خصوص شرط تعديل در این گونه از قراردادها نمی‌باشد، بلکه در این دسته از تفاوتات قلمرو اراده محدود گشته و اصل آزادی قراردادی که مهم‌ترین مبانی این دسته از شروط قراردادی است با مصالح و منافع اجتماعی تلفیق می‌شود و توافق دو اراده منصرف به پیش‌بینی شرط تعديل در زمان انعقاد قرارداد می‌گردد. به همین دلیل از بین انواع تعديل قراردادی، تنها روش



شرط شاخص یا فرمول تعديل در حقوق ایران پذیرفته شده است، در حالی که در قراردادهای نمونه فیدیک با توجه به این که سازمان فیدیک یک سازمان خصوصی است و به طور کلی در شرایط اختصاصی پیمان، طرفین می‌توانند مفاد شرایط عمومی را تغییر، اصلاح و یا حذف کنند، اصل آزادی قراردادی به شرط رعایت اصل اجرای با حسن نیت در قرارداد پیمانکاری پذیرفته شده است و طرفین می‌توانند با توافق در شرایط اختصاصی پیمان، در مورد هریک از انواع تعديل تراضی کنند.

همچنین در خصوص نظریه‌ی عدالت معاوضی به عنوان یکی دیگر از مبانی شرط تعديل قیمت بیان کردیم که، عدالت معاوضی صرف، مبنای شرط تعديل در شرایط عمومی پیمان نیست و باید قائل به تعادل بین نظریه‌ی عدالت معاوضی و عدالت توزیعی شد، چراکه دولت نقش مهمی در برقراری و حفظ تعادل اقتصادی عوضین ایفاء می‌کند، ولی در مقایسه با قراردادهای نمونه‌ی فیدیک و بررسی این نظریه در شرط تعديل قیمت، چون به طور کلی در شرایط اختصاصی پیمان طرفین می‌توانند مفاد شرایط عمومی را تغییر، اصلاح و یا حذف کنند، به نظر می‌رسد که بتوان از نظریه‌ی عدالت معاوضی به طور مطلق در نمونه قراردادهای فیدیک سخن گفت.

منابع

فارسی

- آیت‌الله زاده، آذرنوش، آذرتابش، عادل و دیگران، (۱۳۶۳)، *جمع‌اللغات*، چاپ اول، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، تهران.
- اسماعیلی هریسی، ابراهیم، (۱۳۹۰)، *حقوق مهندسی*، چاپ اول، نشر دادگستر، تهران.
- بیگدلی، سعید، (۱۳۸۶)، *تعديل قرارداد*، چاپ اول، نشر میزان، تهران.
- جعفری لگرودی، محمدجعفر، (۱۳۴۶)، *ترمیث‌لوثری حقوق*، چاپ اول، انتشارات ابن‌سینا، تهران.
- _____، (۱۳۸۱)، *ثوری موازنہ بر پایه اصلاح عمل*، چاپ اول، انتشارات گنج دانش، تهران.
- _____، (۱۳۵۴)، *مکتب‌های حقوقی در حقوق اسلام*، چاپ اول، انتشارات ابن‌سینا، تهران.
- شاول، استیون، (۱۳۸۸)، *مبانی تحلیل اقتصادی حقوق*، ترجمه، محسن، اسماعیلی، چاپ اول،

- انتشارات مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، تهران.
- شعاعیان، ابراهیم، ترابی، ابراهیم، (۱۳۸۹)، *اصول حقوق قراردادهای اروپا و حقوق ایران (مطالعه‌ی تطبیقی)*، چاپ اول، انتشارات فروزان، تبریز.
 - شهیدی، مهدی، (۱۳۸۶)، *شروط ضمن عقد*، چاپ اول، جلد چهارم، انتشارات مجده، تهران.
 - شیروی، عبدالحسین، (۱۳۹۰)، *حقوق تجارت بین‌الملل*، چاپ دوم، انتشارات سمت، تهران.
 - عباسی، محمد مسعود، (۱۳۸۸)، *ترجمه و توضیح مکاسب (خیارات)*، جلد نهم، چاپ اول، نشر دارالعلم، قم.
 - عمید، حسن، (۱۳۶۳)، *فرهنگ فارسی*، چاپ اول، انتشارات امیرکبیر، تهران.
 - فخارطوسی، جواد، (۱۳۸۵)، *در محضر شیخ انصاری (شرح خیارات)*، جلد هفتم، چاپ اول، نشر مرتضی، قم.
 - کاتوزیان، ناصر، (۱۳۶۸)، *قواعد عمومی قراردادها*، جلد سوم، چاپ اول، انتشارات به نشر، تهران.
 - _____، (۱۳۷۷)، *فلسفه حقوق*، جلد اول، چاپ اول، شرکت سهامی انتشار، تهران.
 - _____، (۱۳۷۹)، *گامی به سوی عدالت*، جلد دوم، چاپ اول، انتشارات دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران، تهران.
 - _____، (۱۳۸۷)، *مقدمه علم حقوق و مطالعه در نظام حقوقی ایران*، چاپ ۶۴، شرکت سهامی انتشار، تهران.
 - کوترب، رابرت، یولن، تامس، حقوق و اقتصاد، ترجمه، یدالله، دادگر، حامده، اخوان هزاوه، (۱۳۸۸)، چاپ اول، انتشارات پژوهشکده اقتصاد دانشگاه تربیت مدرس و انتشارات نور علم، تهران.
 - معین، محمد، (۱۳۶۳)، *فرهنگ فارسی*، جلد اول، چاپ ششم، انتشارات امیرکبیر، تهران.
 - امامی، اسدالله، «نقش اراده در قراردادها»، نشریه *فصلنامه حقوق (مطالعات حقوقی و قضائی)*، شماره ۴، زمستان ۱۳۶۴.
 - بنایی اسکویی، مجید، «تغییل قرارداد در صورت حدوث تعذر مالی»، *مجله مطالعات حقوق تطبیقی*، دوره چهارم، شماره ۱، بهار و تابستان، ۱۳۹۲.
 - خندانی، پدرام، خاکباز، محمد، «عدالت معاوضی در قلمرو قراردادها»، *مطالعات فقه و حقوق اسلامی*، شماره ۸، بهار و تابستان ۱۳۹۲.



- خوئینی، غفور و دیگران، «تعدیل قضایی در اثر کاهش ارزش پول»، فصلنامه پژوهش حقوق خصوصی، سال دوم، شماره چهارم، پاییز ۱۳۹۲.

پایان نامه

- ایزانلو، محمد، ماهیت و مسئولیت پیمانکار در قراردادهای پیمانکاری، پایان نامه برای دریافت کارشناسی ارشد، سال ۷۸-۷۹، دانشکده حقوق دانشگاه شهید بهشتی.

جزوه

- هداوند، مهدی، جزوه کلاسی درس قراردادهای اداری، دانشکده حقوق تهران مرکز، نیم سال دوم ۹۱-۹۲.

عربی

- آخوند خراسانی، محمد کاظم، (۱۴۰۶ه.ق)، حاشیه کتاب المکاسب، چاپ اول، وزارت ارشاد اسلامی، تهران.
- _____، (۱۴۱۶ه.ق)، کفاية الاصول، جلد ۴، چاپ اول، انتشارات امیر، قم.
- احمد بن قدامه، (۱۴۰۵ه.ق)، المغني، جلد چهارم، چاپ اول، انتشارات دارالفکر، بیروت.
- اراکی، محمد علی، (۱۴۱۴ه.ق)، الخیارات، چاپ اول، مؤسسه درراه حق، قم.
- الجبیع العاملی (شهید ثانی)، زین الدین، (۱۳۸۷)، الروضه البھیة فی شرح اللمعه الدمشقیة، چاپ پنجم، انتشارات مجده، تهران.
- انطون الياس، الياس و الياس، ادوارا، قاموس العصری، (۱۳۴۰)، چاپ نهم، انتشارات دارالجیل، بیروت.
- انصاری، مرتضی، (۱۳۷۵)، کتاب المکاسب، جلد دوم، چاپ اول، انتشارات اطلاعات، تبریز.
- بحرانی، یوسف، (۱۱۸۶ه.ق)، الحدائق الناصره، جلد اول، چاپ اول، مؤسسه نشر اسلامی، قم.
- حسینی قمی، محمد، (۱۳۷۴)، بیصاح الکفایه، چاپ دوم، انتشارات امیر، قم.
- طباطبائی یزدی، سید محمد کاظم، (۱۴۲۳ه.ق)، حاشیه کتاب المکاسب، جلد دوم، چاپ اول، انتشارات دارالمصطفی لاحیاء التراث، دمشق.

- غروی نائینی، محمد حسین، (۱۳۶۱ه.ق)، *فوائد الاصول*، جلد سوم، چاپ اول، مؤسسه نشر اسلامی، قم.
- کاظمی، محمدعلی، (۱۳۶۸ه.ق)، *تقریرات آیه الله نائینی فی المباحث العقلیة و الاصول العلمیة*، جلد ۲، چاپ ۲، چاپخانه قم، قم.
- لویس، معلوق، (۱۳۴۱)، *المنجد فی اللغة و الاعلام*، چاپ یازدهم، انتشارات کاتولیک، بیروت.
- محمد بنی یونس، جمیل، (۱۴۳۳ه.ق)، *مفهوم الاراده و دورها فی القانون الخاص*، چاپ اول، دارالثقافه، عمان.
- نائینی، میرزا محمد حسین، نجفی خوانساری، موسی بن محمد، (۱۴۲۴ه.ق)، *منیه الطالب فی شرح المکاسب*، جلد دوم، چاپ دوم، موسسه نشر اسلامی، قم.
- نجفی، شیخ محمد حسن، (۱۴۲۳ه.ق)، *جواهر الكلام فی شرح شرایع الاسلام*، جلد ۲۸، چاپ اول، موسسه نشر اسلامی، قم.

لاتین

- Bridgeman, Curtis, (2003), *Liberlasm and Freedom From The Promise Theory of Contract*, Review article, Blackwell Publishing, Oxford.
- Dalhuisen, Jan, (2004), *Dalhuisen On International Commercial Financial And Trade Law*, Second Edition, Hart Publishing, Oxford And Portland and Oregon.
- Goldberg, Victor.P., Erickson, John. R.,(1987) ,*Quantity and Price Adjustment in Long Term Contracts, A Case Study of Petroleum Coke*, Chicago Journals, Journal of Law and Economic.
- Geneva, Switzerland, *Condition of Contract for Construction (Red Book)*, (2006), FIDIC, Multilateral Development Bank Harmonized.
- Jaeger, Axel_ Volkmar, Hok, Gotz_ Sebastian,(2010), *Fidic _ a Guide for Practitioners*, First Edition. Spring_Verlag Berlin, Heidelberg.
- Lele Zeng, Liming Xia, Shuping Chen,(2010), *Research on Management of Unit Price Contract Based on the Contractors Perspective*, Conf Journal, Tianjin, China.
- Knuston, Robert, Abraham, Wilfred,(2005), *Fidic_ An Analysis of International Construction Contract*. International Bar Association Series, Kluwer law, Netherlands.
- Miceli, Thomas, J.,(2004), *The Economic Approach to Law*, Imprint of Stanford University Press. Stanford. California.
- Paul, L.Joskow, (1987), *price Adjustment in Long Term Contract*, First Edition, Boston Library Consortium Member.



- PEC (Pakistan Engineering Council Islamabad), (2009), *Standard Procedure and Formula for Price*, First Edition. Pakistan Engineering Council.
- Veljanovski, Cento. G., *Economic Principles of Law*, First Edition, Cambridge University Press, New York.
- Wacke, Andreas, (1993), *Freedom of Contract and Restraint of Trade Clauses in Roman and Modern Law*, Law and History Review, Vol. 11, No. 1.

سایت

- <http://www.fidic.org>, <http://fidic.org/bookshop>. / http://fidic.org/bookshop/about_bookshop/which_fidic_contract_should_I_use.
- <http://www.construction law monitor.com/2010/03/who-assumes-the-risk-of-material-cost-increases>.

مصاحبه

- ایرج، گلابتونچی، عضو هیئت مدیره و رئیس کمیسیون فنی سندیکای شرکت‌های ساختمانی ایران، ۱۳۹۴/۱/۲۴.

